

## **МБОУ «Макаровская основная школа»**

### **Справка по результатам ВПР по русскому языку в сентябре-октябре 2022 года.**

В соответствии с Порядком проведения ВПР в 5-9 классах и распоряжением Департамента образования Владимирской области от 23.08.2022 №757 «О проведении всероссийских проверочных работ во Владимирской области осенью 2022 года» в МБОУ «Макаровская основная школа» были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы: назначен ответственный организатор в школе; определен: график проведения ВПР по предметам; приняты меры по обеспечению информационной безопасности на всех этапах проведения ВПР и соблюдение Порядка в аудиториях проведения ВПР; было обеспечено присутствие наблюдателей из числа учителей и работников школы, представителя администрации школы в аудиториях проведения ВПР; ВПР проводились на 2-4 уроках по расписанию; организована проверка работ ВПР и загрузка материалов на портал ФИС ОКО в соответствии с Планом – графиком по учебному предмету.

**Цель проведения:** Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса по учебным предметам, совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования с учетом результатов, полученных по итогам Всероссийских проверочных работ осенью 2022 года.

Осенью 2022 года ВПР проведены в соответствии с Планом-графиком

| Класс | Предмет                     | Дата проведения     |
|-------|-----------------------------|---------------------|
| 5     | Русский язык 1 часть        | 27.09.22 (вторник)  |
|       | Русский язык 2 часть        | 29.09.22 (четверг)  |
|       | Математика                  | 20.09.22 (вторник)  |
|       | Окружающий мир              | 04.10.22 (вторник)  |
| 6     | Математика                  | 04.10.22 (вторник)  |
|       | Русский язык                | 22.09.22 (четверг)  |
|       | Биология                    | 28.09.22 (среда)    |
|       | История                     | 11.10.22 (вторник)  |
| 7     | Естественно-научный предмет | 11.10.22 (вторник)  |
|       | Математика                  | 27.09.22.(вторник)  |
|       | Русский язык                | 21.09.22 (среда)    |
|       | Гуманитарный предмет        | 06.10.22. (четверг) |
| 8     | Естественно-научный предмет | 21.09.22 (среда)    |
|       | Гуманитарный предмет        | 12.10.22 (среда)    |
|       | Математика                  | 07.10.22 (пятница)  |
|       | Русский язык                | 04.10.22 (вторник)  |
|       | Иностранный язык            | 28.09.22 (среда)    |
| 9     | Естественно-научный предмет | 12.10.22 (среда)    |
|       | Русский язык                | 06.10.22 (четверг)  |
|       | Математика                  | 29.09.22 (четверг)  |
|       | Гуманитарный предмет        | 22.09.22 (четверг)  |

Задания для выполнения работ были получены на сайте ФИС ОКО. Варианты КИМ формировались для каждой школы индивидуально из банка заданий ВПР.

ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. ВПР наряду с предметными результатами обучения оценивают также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладение метапредметными понятиями.

#### Анализ результатов ВПР по русскому языку

В 5, 8, 9 классах в ВПР по русскому языку приняли участие 100% обучающихся. Из-за болезни в 6 классе -3 ч. (60%), в 8 классе – 2ч.(66,67%).

| Класс | Всего в классе | Выполняли работу | Оценки |     |     |     | Качество знаний | Успеваемость |
|-------|----------------|------------------|--------|-----|-----|-----|-----------------|--------------|
|       |                |                  | «2»    | «3» | «4» | «5» |                 |              |
| 5     | 3              | 3                | -      | 1   | 2   | -   | 66,67%          | 100%         |
| 6     | 5              | 3                | -      | 3   | -   | -   | 0 %             | 100%         |
| 7     | 3              | 2                | -      | 1   | 1   | -   | 33,3%           | 100%         |
| 8     | 3              | 3                | -      | 2   | -   | 1   | 33,3%           | 100%         |
| 9     | 7              | 7                | -      | 5   | 2   | -   | 28,57%          | 100%         |

| Класс | Всего в классе | Выполняли работу | Подтвердили   | Повысили (Отметка > Отметка по журналу) | Понизили (Отметка < Отметка по журналу) |
|-------|----------------|------------------|---------------|---|---|
| 5     | 3              | 3                | 2 ч. - 66,67% | 1ч. – 33,33%                            | -                                       |
| 6     | 5              | 3                | 3 ч. - 100 %  | -                                       | -                                       |
| 7     | 3              | 2                | 2 ч. - 100 %  | -                                       | -                                       |
| 8     | 2              | 2                | 2 ч. - 66,67% | -                                       | 1ч. – 33,33%                            |
| 9     | 7              | 7                | 7 ч. - 100%   | -                                       | -                                       |

#### 5 класс

**Задание 1** проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. По итогам проведения проверочной работы отмечается, что 66,67% обучающихся справились с заданиями, направленными на проверку знания правил орфографии и пунктуации.

**Задания 2 и 3** предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

**Задание 2** проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены. С таким видом работы справился 33,33% обучающихся. Ошибки с определением такой синтаксической конструкции, как однородные члены, связаны неверным определением членов предложения.

**Задание 3** (п. 2) проверяет умение распознавать изученные части речи в предложении. С заданием справились 100% обучающихся, это свидетельствует о

том, что базовое учебно-языковое морфологическое и опознавательное умения сформированы.

**Задание 4** направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму. 100% обучающихся продемонстрировали сформированность коммуникативных универсальных учебных действий.

**Задание 5** проверяет учебно-языковые опознавательные и классификационные умения. 66,67% обучающихся справились с заданием в результате частичного фонетического анализа.

В **задании 6** предлагается сформулировать основную мысль текста. 50% обучающихся продемонстрировали сформированность предметных коммуникативных умений распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Проблемы возникают при невнимательном чтении текста, неумении различать основную и дополнительную информацию текста.

**Задание 7** проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. С заданием справились 55,5% обучающихся. Проблемы с выполнением могут быть связаны с неумением выделять микротемы, а также соблюдать в плане последовательность содержания текста.

**Задание 8** предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме. Обучающиеся показали сформированность умения задавать вопрос и преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание на 66,67%. Сложности возникают из-за невнимательного прочтения текста.

**Задание 9** направлено на восприятие лексической единицы и умение сформулировать ее лексическое значение. С таким видом работы справились 66,67% обучающихся, что свидетельствует о сформированности предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме.

В **задании 10** проверяется умение подбирать близкие по значению слова - синонимы. 66,67% участников справились с заданием. Проблемы, возникающие при выполнении задания, могут быть связаны с непониманием смысла представленной лексемы, а также с неумением эквивалентно заменять слово в целях эффективного речевого общения.

**Задание 11** позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Успешно выполнили работу 66,67% обучающихся. Проблемы могли возникнуть из-за неверного членения слова на морфемы.

**Задания 12–14** – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

**Задание 12** направлено на поиск в предложенном фрагменте имен существительных. С этой частью задания справились 100% обучающихся, определить морфологические признаки искомой части речи смогли 66,67% четвероклассников. Проблемы связаны с незнанием морфологических

характеристик имени существительного.

**Задание 13** направлено на идентификацию в предложенном отрывке имен прилагательных. Справились 66,67% обучающихся, а вот определили морфологические характеристики имени прилагательного только 33,33% школьников. Проблемы возникают из-за неправильного определения лексемы в предложенном контексте, а также с незнанием частеречных характеристик искомой части речи.

**Задание 14** направлено на определение глагола, в предложенном контексте. С заданием справились 100% обучающихся, что свидетельствует о сформированности базового умения идентифицировать часть речи.

**Задание 15** направлено на умение объяснить смысл пословицы, с этой частью справились 33,33% обучающихся, что свидетельствует о проблемах в умении адекватно понимать обучающимися письменно предъявляемую информацию. Применить в коммуникативной ситуации пословицу обучающиеся не смогли. Сложности при выполнении данного задания связаны с непониманием смысла предложенной пословицы, а также с неверно подобранной коммуникативной ситуацией.

Наиболее сложным для обучающихся 4 класса в проверочной работе по предмету «Русский язык» оказалось задание, проверяющее умение строить речевое высказывание в письменной форме.

В целом, по результатам анализа проверочной работы наблюдается достаточный уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС, участники показали хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

### **Рекомендации Педагогам русского языка**

• в части предметных умений:

- работать над осознанностью усвоения орфографии (умением определять наличие в словах изученных орфограмм, умением группировать слова в зависимости от того, какая орфограмма есть в слове) для повышения орфографической зоркости;
- усилить работу в области развития речи, сделав акцент на грамотное составление собственного текста в соответствии с коммуникативной задачей;
- предлагать больше заданий на работу с текстами с целью интерпретации содержащейся в источнике информации;

• В части метапредметных навыков:

- включить задания, направленные на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ грамматических признаков разных частей речи; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений;
- включить дополнительные задания, направленные на отработку умений адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свёрнутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста, уделять больше внимания работе над письменным монологическим высказыванием.

### **6 класс**

Основной целью проверочной работы является выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного

языка (орфографическими и пунктуационными), учебноязыковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. По итогам проведения проверочных работ отмечается, что низкий % обучающихся справились с заданиями, направленными на проверку орфографической зоркости. Ошибки в области орфографии могут объясняться неправильной классификацией орфограмм, что ведет к применению неверного правила. Выбор неверного правила также может быть обусловлен неверным определением состава слова. Причина появления орфографических ошибок может быть связана с нарушением закона взаимосвязи всех видов речевой деятельности в процессе совершенствования: зачастую на уроках по орфографии традиционно оказывается только письмо, организованное не на осознанном оперировании правилами, а на уровне заучивания формулировок.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц: – морфемный разбор направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. Обучающиеся справились с заданием, направленным на выполнение морфемного разбора, на 77,78%. Проблемы с выполнением этого задания могут быть связаны с недостаточным уровнем знаний в области деления слова на смысловые части.

Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова. Обучающиеся справились с этим заданием на 88,89%, что свидетельствует о том, что базовые навыки сформированы. Проблемы в области частеречной идентификации могут быть связаны с неверным определением формы слова, смещением разрядов по значению, неверным определением синтаксической роли лексемы в предложении;

Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Обучающиеся справились с заданием на 44%, продемонстрировав слабое владение базовыми синтаксическими умениями: вычленение грамматической основы предложения в ряду второстепенных членов предложения.

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Обучающиеся

справились с заданием на 50%, таким образом не достигнув базовых умений в проведении орфоэпического анализа слова. В задании также проверялись следующие метапредметные умения: строить логическое рассуждение, включающее установление причинноследственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 направлено на учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия. Упражнение представляет собой 2 задания: обозначить часть речи и указать отсутствующие в предложном фрагменте части речи. Уровень умения опознавать самостоятельные части речи и их формы у обучающихся находится в диапазоне от 55,56% до 33,33%.

В задании 5 предлагается две формы работы: расстановка знаков препинания в выбранном по условиям задания предложении и составление его схемы. С распознаванием предложения и выбором в нем знака препинания и с составлением схемы обучающиеся не справились. Ошибки могут быть объяснены недостаточным количеством часов в учебном плане, отводимых на данную тематику (раздел синтаксиса в полной мере изучается в 8-9 классах).

Задания 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение - опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение. Обучающиеся показали не усвоение умения обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы. Проблемы, возникшие при выполнении данного задания могут быть связаны с применением неверного пунктуационного правила или неверным пониманием синтаксического правила. В задании также проверялись универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 8, которое направлено на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, требовалось верно сформулировать основную мысль текста. С работой справились 50% обучающихся. Проблемы возникают при невнимательном чтении текста, неумении различать основную и дополнительную информацию текста.

Задание 9 проверяет ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации. В задании требуется дать ответ на поставленный к тексту вопрос. 66,87% обучающихся справились с таким видом работы. Сложности возникают из-за невнимательного прочтения текста. Вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 10 направлено на проверку умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. С заданием справились 66,67% обучающихся. В задании 11 проверяется умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный текст. С заданием справились 100% обучающихся.

Задание 12 предполагает работу с лексическими средствами языка – нахождение антонима к слову с опорой на указанный текст. С работой справились 100% обучающихся.

Наибольшее затруднение у участников ВПР вызвали задания, направленные на проверку сформированности умений:

- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, а также осуществлять речевой самоконтроль;
- анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- объяснять выбор написания с помощью графической схемы.

### **Рекомендации педагогам русского языка:**

- в части предметных умений:
  - работать над осознанностью усвоения орфографии (умением определять наличие в словах изученных орфограмм, умением группировать слова в зависимости от того, какая орфограмма есть в слове) для повышения орфографической зоркости;
  - обратить внимание на отработку планируемого результата «умение различать предложение, словосочетание, слово», делая акцент на том, что главные члены предложения не являются словосочетанием, применение этого знания при выполнении заданий на различение предложения и словосочетания;
- в части метапредметных навыков:
  - включить задания, направленные на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ грамматических признаков разных частей речи; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений;
  - включить дополнительные задания, направленные на отработку умений адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свёрнутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста, уделять больше внимания работе над письменным монологическим высказыванием.

### **7 класс**

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. По итогам проведения проверочных работ отмечается, что 62,5% обучающихся области справились с заданиями, направленными на проверку орфографической зоркости. Ошибки в области орфографии могут объясняться неправильной классификацией орфограмм, что ведет к применению неверного правила. Выбор неверного правила также может быть обусловлен неверным определением состава слова. Причина появления орфографических ошибок может быть связана с нарушением закона взаимосвязи всех видов речевой деятельности в процессе совершенствования:

зачастую на уроках по орфографии традиционно оказывается только письмо, организованное не на осознанном оперировании правилами, а на уровне заучивания формулировок. С пунктограммами успешно справились обучающиеся. Проблемы с пунктуационной зоркостью связаны с неумением видеть в готовом предложении смысловой отрезок, требующий выделения знаками препинания, а также с неумением предвидеть те или иные смысловые отрезки, необходимые для выражения определенного дополнительного значения.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц: – морфемный разбор направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. Обучающиеся справились с заданием, направленным на выполнение морфемного разбора, на 83,3%. Проблемы с выполнением этого задания могут быть связаны с недостаточным уровнем знаний в области деления слова на смысловые части.

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звукобуквенные особенности слова. 100% обучающихся верно идентифицировали слово, опираясь на предложенные признаки и объяснили свой выбор.

В задании также проверялись следующие метапредметные умения: строить логическое рассуждение, включающее установление причинноследственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия – владение устной речью. 100% обучающихся справились с этим заданием, что свидетельствует о сформированности базовых знаний в области орфоэпии.

Задание 5 направлено на учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия. 83,3% обучающихся справились с предложенным заданием. Проблемы в определении частеречной принадлежности связаны с неверной идентификацией лексемы в предложении.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения. 50% обучающихся справились. Также в задании проверялись регулятивные универсальные учебные действия, а именно осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым,

выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение), а также умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма – результат по данному виду заданий (поиском необходимой синтаксической конструкции и постановкой знака препинания) составил интервал 100-50%, что свидетельствует о сформированности данного умения. обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы. Проблемы с составлением схемы предложения могут быть связаны с недостаточным количеством часов, отводимых на изучение данной темы.

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. С умением опознавать и формулировать основную мысль текста не справились 100% обучающихся. Сложности при формулировании основной мысли могут быть связаны с невозможностью вычленить основную информацию среди второстепенной. В задании также оценивались познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия.

Задание 10 проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления. С заданием на составление плана текста не справились 100% обучающихся. Сложности могли возникнуть при выделении микротема. Вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления. С заданием, в котором требовалось дать ответ на поставленный вопрос (с опорой на предложенный текст), справились 50% обучающихся. Проблемы могли возникнуть из-за поверхностного прочтения содержания предложенного отрывка.

Задание 12 направлено на выявление предметных учебно-языковых опознавательных умений, обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст и определять другое значение многозначного слова. С этой частью задания справились 100% обучающихся. Вторая часть задания направлена на умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, построенном с учетом норм

создания предложения и словоупотребления. С этой частью справились только 50% обучающихся. Неумение определить сочетаемость лексическую сочетаемость предложенного слова, непонимание его значения ведет к ошибочному ему применению в высказывание, также возможны ошибки при составлении высказывания. В задании предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения, а именно распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). С подбором синонима справились 100% обучающихся. Вторая часть задания направлена на предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения. С этим заданием справились 50% участников.

Задание 14 предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма. С первой частью задания (объяснить суть фразеологизма) справились 75% обучающихся, а вот с применением фразеологической единицы в контексте - 0%. Сложности с применением фразеологизма в речи возможны в связи с малым объемом часов, отводимых на изучение разделов лексики и фразеологии. Также в задании проверяется умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

#### **Рекомендации** педагогам школы

в части предметных умений: - работать над осознанностью усвоения орфографии (умением определять наличие в словах изученных орфограмм, умением группировать слова в зависимости от того, какая орфограмма есть в слове) для повышения орфографической зоркости; - предлагать больше упражнений на работу с лингвистическими анализами (морфемным, морфологическим, словообразовательным, синтаксическим); - проводить работу с фразеологическими словарями; - акцентировать внимание на уроках по развитию речи на самостоятельное составление текста на заданную тематику;

в части метапредметных навыков: - включать задания, направленные на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ грамматических признаков разных частей речи; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений; - включать дополнительные задания, направленные на отработку умений адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью

свёрнутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста, уделять больше внимания работе над письменным монологическим высказыванием.

### 8 класс

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

По итогам проведения проверочных работ отмечается, что 66,67% обучающихся справились с заданиями, направленными на проверку орфографической зоркости. Выбор неверного правила также может быть обусловлен неверным определением состава слова. С пунктограммами успешно справились 66,67% обучающихся. С выполнением такой формы работы, как списывание, справился 100% обучающихся.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц: – морфемный разбор направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями. словообразовательный разбор – на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи. – синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Обучающиеся справились с заданиями, направленными на выполнение всех видов разбора. Результат свидетельствует о том, что у обучающихся сформированы базовые умения.

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производственные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логического рассуждения, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Определили верно лексему и обосновали выбор написания только 33,33%. Результаты показывают низкое владение орфографическими

правилами и слабое умение определять частеречную принадлежность слова. В задании также проверялись следующие метапредметные умения: строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографические умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Правильно идентифицировали лексему, определили написание и объяснили выбор – 33,3%. Результаты свидетельствуют, что сформированы данные умения низком уровне.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка: от участников требовалась выбрать верное ударение в предложенных словах, вместе с тем задание способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия. С заданием справились 33,33% обучающихся. Проблемы могут быть связаны с незнанием норм орфоэпии или выбором неверного правила.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка, в задании обучающимся предлагается найти в предложениях и исправлять нарушения этих норм. Проверяются следующее регулятивное универсальное учебное действие - осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания. С заданием справились 66,67%, что свидетельствует о сформированности базовых навыков.

Задание 7 состояло из двух частей: поставить запятую (справились 33,33% обучающихся), но не смогли объяснить свой выбор). Проблемы связаны с незнанием правила или неверным его употреблением.

Задание 8, аналогично 7-му, состояло из двух частей. Школьникам предлагалось поставить две запятые (справились с заданием 66,67% участников) и объяснить свой выбор (справились только 33,33% обучающихся). Ошибки могут быть связаны с неверным определением синтаксической конструкции.

В задании 9 проверяются предметные умения: - анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, - распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; метапредметные умения: - познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия; - правописные умения. В задании предлагается определить и сформулировать основную мысль текста. Обучающиеся справились на 50%. Проблемы связаны с неумением вычленять основное содержание контекста, также ошибки допущены при составлении формулировок.

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации,

выбор оснований и критериев для сравнения, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. В задании проверяются метапредметные познавательные умения.

Справились с предложенной работой 100% школьников, что свидетельствует о сформированности данного умения.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации в подтверждение своего ответа на вопрос, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Задание направлено также на проверку познавательного умения и правописного умения.

Верно ответили на поставленный вопрос 83,3% обучающихся, а вот выписали ключевые словосочетания, подтверждающие свою версию, только 33,33% школьников. Проблемы связаны с неумением отделять основную информацию от второстепенной, что свидетельствует о проблемах в области читательской грамотности.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Также проверяются познавательные умения: - ориентирование в содержании контекста; - нахождение в контексте требуемой информации. Справились 100% обучающихся, что свидетельствует о сформированности данного умения.

В задании 13 проверяются следующие учебно-языковые умения: - распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте; - подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы); познавательные универсальные учебные действия: - ориентирование в содержании контекста; - нахождение в контексте требуемой информации. Верно определили стилистически окрашенное слово и подобрали синоним 100% обучающихся.

Задание 14 предполагает проверку следующих умений: - учебно-языковое умение; - умение строить речевое высказывание; - правописные умения; - коммуникативные универсальные учебные действия; - овладение эстетической функцией русского языка (личностные результаты). В задании требовалось объяснить значение пословицы. Справились 83,3,2% обучающихся. Проблемы возникают из-за незнания значения предлагаемой пословицы.

**Рекомендации** педагогам русского языка:

в части предметных умений:

- работать над осознанностью усвоения орфографии (умением определять наличие в словах изученных орфограмм, умением группировать слова в зависимости от того, какая орфограмма есть в слове) для повышения орфографической зоркости;
- предлагать больше упражнений на работу с лингвистическими анализами (словообразовательным и морфологическим);
- проводить работу с лексическими средствами языка (синонимами, стилистически окрашенными словами);

- проводить работу на определение части речи в случаях грамматической омонимии (особое внимание уделять производным предлогам);
- предлагать больше заданий на самостоятельное исправление грамматически неверно построенных конструкций;
- в части метапредметных навыков:
  - включить задания, направленные на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ грамматических признаков разных частей речи; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений;
  - включить дополнительные задания, направленные на отработку умений адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свёрнутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста, уделять больше внимания работе над письменным монологическим высказыванием.

### 9 класс

Все задания проверочной работы базового уровня.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. По итогам проведения проверочных работ отмечается, что 54,2% обучающихся справились с заданиями, направленными на проверку орфографической зоркости. Ошибки в области орфографии объясняются неправильной классификацией орфограмм, что ведет к применению неверного правила. Выбор неверного правила также может быть обусловлен неверным определением состава слова. Причина появления орфографических ошибок может быть связана с нарушением закона взаимосвязи всех видов речевой деятельности в процессе совершенствования: зачастую на уроках по орфографии традиционно оказывается только письмо, организованное не на осознанном оперировании правилами, а на уровне заучивания формулировок.

С пунктограммами успешно справились 81% обучающихся. Проблемы с пунктуационной зоркостью связаны с неумением видеть в готовом предложении смысловой отрезок, требующий выделения знаками препинания, а также с неумением предвидеть те или иные смысловые отрезки, необходимые для выражения определенного дополнительного значения.

С выполнением такой формы работы, как списывание, справились 78,57% обучающихся. Это говорит о том, что умение безошибочно переписывать текст (без добавления лишних слов, без изменения их графического облика, а также без пропуска лексем) сформировано на высоком уровне. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц: – морфемный разбор направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; нацелено на

выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями. словообразовательный разбор – на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи. – синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Обучающиеся справились с заданиями, направленными на выполнение всех видов разбора. Результат свидетельствует о том, что у обучающихся сформированы базовые умения.

Задание 3 проверяет умение определять написание не с разными частями речи, обосновывать условия выбора написания. Обучающиеся показали низкий уровень. Проблемы связаны с неверным определением частеречной принадлежности, а следовательно, и неверным выбором правила правописания. В задании также проверяются метапредметные умения: -адекватное самостоятельное оценивание правильности выполнения действия и внесения необходимых коррективов как в конце действия, так и в процессе реализации; -осуществление логической операции сравнения; -построение рассуждения с установлением причинно-следственных связей; -умение формулировать и аргументировать собственную позицию.

Задание 4 нацелено на проверку правильного написания Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выборы написаний. Справились с заданием 28,57% обучающихся. Проблемы связаны с неверной идентификацией лексемы и, соответственно, неверным выбором орфографического правила. В задании проверяются также следующие метапредметные умения: - умение обосновывать условия выбора написания; - осуществление сравнения; -построение логического рассуждения, включающего установление причинно-следственных связей; - умение формулировать и аргументировать собственную позицию.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка: от участников требовалась выбрать верное ударение в предложенных словах, вместе с тем задание способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия. С заданием справились 78,57% обучающихся, что свидетельствует о сформированности данного умения.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка, в задании обучающимся предлагается найти в предложениях и исправлять нарушения этих норм. Проверяются следующее

регулятивное универсальное учебное действие - осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания. С заданием справились 14,29%, что свидетельствует не сформированности базовых навыков. Проблемы могут быть связаны с неверным подбором правила или неверной идентификацией лексической единицы.

Задание 7 направлено на определение и формулирование основной мысли текста. В задании проверяются умение адекватно воспринимать письменно представленную информацию, анализировать текст и формулировать основную мысль текста в письменной форме с соблюдением нормы построения предложения и словоупотребления. Справились с заданием 28,57% обучающихся, что свидетельствует о не сформированности базового умения.

Задание 8 направлено на умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте нужной микротемы. Также проверяются правописные умения и умение анализировать текст. Справились с заданием 57,14% обучающихся. Проблемы могут быть связаны с неумением вычленять основное содержание контекста, также ошибки допущены при составлении формулировок.

В задании 9 проверяются умения объяснять значение выражения и определять вид тропа. Также проверяются умения ориентироваться в содержании текста и восприятие эстетической функции языка. Справились с заданием 57,14% обучающихся. Проблемы возникают из-за неумения в тексте выделять средства художественной изобразительности.

В задании 10 проверяются следующие умения: • предметное - распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; • метапредметное - нахождение в тексте требуемой информации. Справились с предложенной работой 100% школьников, что свидетельствует о хорошей сформированности данного умения.

В задании 11 проверяется умение распознавать подчинительное словосочетание, определять вид подчинительной связи. При этом проверяются универсальные учебные действия: - осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; - осуществлять сравнение, классификацию. Верно выполнили задание только 78,57% и 52,38% обучающихся. Проблемы с определением типа подчинительной связи могут объясняться неумением на практике определять признаки того или иного вида связи в словосочетании.

Задание 12 выявляет уровень предметно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу. Также проверяются познавательные умения: - осуществление логической операции установления родо-видовых отношений; осуществление сравнения. Справились 85,71% обучающихся, что свидетельствует о сформированности у девятиклассников данного умения.

В задании 13 проверяются следующие учебно-языковые умения: - определение типа односоставного предложения; - подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы); познавательные универсальные учебные действия: - осуществление логической операции установления родо-видовых отношений; - осуществление сравнения, классификации. Верно определили тип односоставного предложения 57,14% обучающихся. Сложности могли возникнуть из-за неверного определения грамматических признаков главного члена предложения.

Задание 14 предполагает проверку следующих умений предметных: - нахождение в ряду других предложения с вводным словом; - подбор к предлагаемому слову синонима; Метапредметных: - ориентирование в тексте; - нахождение требуемой информации. С заданием справились 71,43% обучающихся. Неумение выделять нужное слово в контексте связано с выбором неверных признаков для поиска требуемой информации.

Задание 15 проверяет умение обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения. Проверяются следующие метапредметные умения: осуществление актуального контроля на уровне произвольного внимания, формулировка и аргументация собственной позиции. С заданием справились 57,14% обучающихся. Проблемы могут быть связаны с незнанием определения «согласованное обособленное определение» и неумением вычленять среди других членов предложения данную конструкцию.

Задание 16 проверяет умение обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления данной конструкции. Проверяются следующие метапредметные умения: осуществление актуального контроля на уровне произвольного внимания, формулировка и аргументация собственной позиции. С заданием справились 57,14% обучающихся. Проблемы могут быть связаны с незнанием определения «обособленное обстоятельство или неумением вычленять среди других членов предложения данную конструкцию.

Задание 17 выявляет уровень владения умением опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Также в задании проверяются умения осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания и понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение. С заданием справились 71,43%, что свидетельствуют о сформированности умений.

### **Рекомендации педагогам:**

в части предметных умений:

- работать над осознанностью усвоения орфографии (умением определять наличие в словах изученных орфограмм, умением группировать слова в зависимости от того, какая орфограмма есть в слове) для повышения орфографической зоркости;
- предлагать больше упражнений на работу с синтаксическим анализом;
- проводить работу с лексическими средствами языка (синонимами, стилистически окрашенными словами);
- распознавать значение фразеологической единицы, на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма, умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме;
- предлагать больше заданий на самостоятельное исправление грамматически неверно построенных конструкций;
- предлагать больше заданий на правописание НЕ с разными частями речи и Н и НН в разных частях речи;

в части метапредметных навыков:

- включать задания на нахождение требуемой информации;
- предлагать упражнения на осуществление сравнения;
- включать задания на формулировку и аргументацию собственной позиции.